**评标方法、步骤及标准**

1、总则

评审委员会将遵循公平、公正、科学、择优的原则，采用综合评估法按照规定的程序和标准对所有应答人的应答进行评审；评审工作分为初步评审和详细评审两个阶段，评审委员会对满足采购文件实质性要求的应答文件，按照详评部分规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐成交候选人。

2、初评

通过初评，将对应答文件的完整性、合格性、响应性进行检查；不完整、无效或实质性不响应采购文件的应答文件将被拒绝。应答文件的初评包括符合性检查和响应性审查。

2.1、符合性检查

评审委员会将审查应答文件是否完整，有无计算错误，文件是否按规定签署以及应答文件是否符合其他规定。

2.2、响应性审查

实质上没有响应采购文件要求的应答文件将作否决应答处理。应答人不得通过修正或撤销不合要求的偏差或保留从而使其应答成为实质上响应的应答。

3、详评

评审委员会综合考虑应答人须知的规定及其他因素对有效应答采用综合评估法评审。

从价格、技术商务两个方面进行综合评价：

| 条款号 | 条款内容 | 编列内容 | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 分值权重构成（由综合评审得分和价格评审得分两部分构成，两部分权重分别见对应编列内容，满分100分） | 技术％ | 价格％ | 商务％ |
| 40 | 30 | 30 |
| 2 | 评审基准价计算与价格评分计算公式 | 投标人依据招标公告中的项目内容及采购清单进行报价，价格评价得分采用低价优先法计算，即通过资格性审查且评标价最低者的评标价为评标基准价，其价格评价得分为30分；其他投标人的价格评价得分按如下公式计算：  A公司价格评价得分=（评标基准价÷A公司评标价）×30分 | | |
| 3 | 技术评分标准 | 评标因素为应答人对技术规范书的响应情况、总体技术方案、系统功能和性能指标、服务业绩、售后服务和技术支持等，采用定量或比较评标。 | | |
| 4 | 商务评分标准 | 评标因素为应答人对招标文件的响应、财务状况和信誉状况、应答人绩效评价。 | | |
| 5 | 应答人综合评标得分 | 综合评标得分=价格得分×价格权重（%）+商务得分×商务权重（%）+技术得分×技术权重（%） | | |

3.1 初步评标条件

（1）商务初步评标条件

形式评审主要评审以下内容：应答人名称是否与营业执照、资质证书、银行资信证明等证明性证书一致；是否有投标函，且投标函上有法定代表人或其委托代理人签字并加盖单位章；应答文件格式是否符合招标文件的要求；报价是否唯一（按招标文件规定提交备选投标方案的除外）；**是否有合格的法定代表人授权委托书（法定代表人授权委托书应有法定代表人及其授权代表人签字并加盖单位公章，附法定代表人和委托代理人的身份证复印件）。**

资格评审主要评审以下内容：是否有营业执照，且经营范围与招标文件项目一致；注册资金是否满足招标文件公告的要求；企业资质是否满足法律法规及招标文件的要求；证明材料是否弄虚作假。

响应性评审主要评审以下内容：投标报价没有超过最高投标限价，招标文件项目如为政府指导价格的，没有突破政府指导价范围；总工期、投标有效期、投标保证金、文书签署均满足招标文件的要求；无招标方不能接受的偏差；无法律法规及招标文件规定的其他否决投标内容。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **类别** | **招标文件要求** |
|
| 1 | 形式评审 | 应答人名称是否与营业执照、资质证书、银行资信证明等证明性证书一致 |
| 2 | 是否有投标函，且投标函上有法定代表人或其委托代理人签字并加盖单位章 |
| 3 | 应答文件是否完整 |
| 4 | 报价是否唯一（按招标文件规定提交备选投标方案的除外） |
| 5 | 是否有合格的法定代表人授权委托书。 |
| 6 | 资格评审 | 是否有营业执照，且经营范围与招标项目一致； |
| 7 | 企业资质是否满足法律法规及招标文件的要求 |
| 8 | 证明材料是否弄虚作假 |
| 9 | 响应性评审 | 投标有效期、投标保证金、文书签署均满足招标文件的要求 |
| 10 | 无招标方不能接受的偏差 |
| 11 | 无法律法规及招标文件规定的其他否决投标内容。 |
| 应答人的实质性响应性综合评价 | | |

（2）技术初步评标条件

资格评审主要评审以下内容：项目人员资格满足法律法规及招标文件的要求；项目业绩、项目基础工作满足招标文件要求；没有相关机构不良记录；证明材料无弄虚作假。

响应性评审主要评审以下内容：工作进度（关键节点）、投标内容、项目设施 设备、检测试验和技术标准满足招标文件要求；项目评价验收、项目工作方案满足招标文件要求；无招标文件方不能接受的偏差；无法律法规及招标文件规定的其他否决投标内容。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **类别** | **招标文件要求** |
|
| 1 | 资格评审 | 服务人员资格满足法律法规及招标文件的要求 |
| 2 | 服务业绩满足招标文件要求 |
| 3 | 没有相关机构不良记录（国网及地方政府） |
| 4 | 证明材料无弄虚作假 |
| 5 | 响应性评审 | 工作进度、投标内容、服务方案满足招标文件要求 |
| 6 | 无招标方不能接受的偏差 |
| 7 | 无法律法规及招标文件规定的其他否决投标内容 |
| 3.2应答人的实质性响应性综合评价 | | |

（1）商务详细评审标准 （30分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 标准 | 评分细则 |
|
| 1 | 应答文件综合响应情况(0--20) | 10分 | 1、响应优秀10-7分，对招标文件全响应，有差异内容高于招标文件标准，加1分/每项，最高10分。 2、响应一般6-4分，对招标文件全响应，无差异。 3、响应差3-0分，对招标文件全响应，有差异但招标方能接受的，减1分/每项，最低0分。 |
| 2 | 同类业绩 | 5分 | 2016年至今类似低频屏蔽合同业绩，每份合同加1分，最高10分。未提供得0分。 |
| 3 | 同类报告 | 5分 | 2016年至今类似低频屏蔽前后对比报告，每份合同加1分，最高5分。未提供得0分。 |
| 4 | 守合同重信用证书获得情况 | 3分 | 提供证书复印件作为评价证明资料得3分；未提供0分 |
| 5 | 对服务商评价(0--20) | 7分 | 1、根据应答人以往投标、履约（参考用户评价）及有无投诉情况酌情打分。(0--7) （1）信誉良好7-4分，投标、履约（参考用户评价）、无投诉情况，符合招标文件要求，应答人按期履约，无投诉情况。  （2）信誉一般3-0分，投标、履约（参考用户评价）、无投诉情况，符合招标文件要求，对违约或投诉情况，减1分/每件，最低0分。 |
| 合 计 | | 30分 |  |

（2）技术详细评审标准（40分）

| 评标项目 | 评标分值 | 评标方法描述 |
| --- | --- | --- |
| 1、产品技术性能和功能 | 15分 | 投标人所投产品完全满足招标文件所有技术要求的得20分，招标文件中标注“▲”号的为关键性技术指标，带“▲”号的技术参数每负偏离一项扣3分，不带“▲”号的每负偏离一项扣1分。若带“▲”号的技术参数负偏离五项或五项以上的，技术部分评分为0分。评审依据：供应商响应文件中提供的技术响应/偏离说明表佐证。 |
| 2、投标产品配置情况 | 5分 | 根据各投标人所投产品的配置以及对招标文件要求的各项配置要求的响应承诺情况，由评委进行横向评议并打分，好的得5分，较好的得2分，一般的得1分。其余不得分。 |
| 3、产品的佐证材料 | 5分 | 根据投标人所提供的技术说明材料、彩页资料等能充分佐证所投设备的技术参数及功能的得5分；仅能部分佐证所投设备的技术参数及功能的得2分；不能佐证所投设备技术参数及功能或未提者得0分。 |
| 4、细微偏差情况 | 5分 | 评委根据招标文件细微偏差情形的内容，认定投标人的投标文件不存在细微偏差的，得5分；认定有细微偏差的，每一项扣1分。 |
| 服务人员素质 | 10分 | 1、人员的情况及管理水平：10-0分。  （1）高10-7分，服务人员资格条件优于招标文件要求，具备相关资质和经验，从业时间在5年及以上。  （2）一般6-4分，服务人员资格条件满足招标文件要求，具备相关资质和经验，从业时间不足2年。  （3）差3-0分，服务人员资格条件满足招标文件要求，具备相关资质。 |
| 合 计 | 40分 |  |

4. 综合比较与评价：

将投标人的技术评价得分、商务评价得分和价格评价得分相加，计算得出该投标人的综合评价得分。

推荐中标候选人名单：评标小组将按投标人综合评价得分由高到低的原则对所有通过初审的投标人进行排序，推荐排名前2名的投标人为中标候选人，排名最靠前的为第一中标候选人。