**评标方法**

本次评标采用综合评分法进行计分评定。评标委员对通过资格性审查和符合性审查的投标文件，从价格、技术和商务三方面进行比较与评价，其中价格、技术和商务评分的分值分别为：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分项目** | **价格** | **技术** | **商务** | **总分** |
| 分值 | 30 | 60 | 10 | 100 |

**6.1价格评分（30分）**

**6.2技术评分（60分）**

评标委员会根据设备、产品技术参数响应程度、对项目用户需求的理解程度、环保、节能情况等，按照以下表格进行打分：

| **序号** | **评审项目** | **单项分值** | **评分范围** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 功能性指标：完备性和正确性。 | 30 | 完备性：软件系统功能完整，功能满足了需求书里面的所有业务和非业务需求。  正确性：系统的输入或操作能否得到正确或相符的结果或效果。  优：30.0分，良：24.0分，一般：18.0分，不提供不得分 |
|  | 易用性指标：易理解性、灵活性和易操作性 | 10 | 易理解性：软件的逻辑概念及其应用范围易于用户理解。该特征要求软件研制过程中形成的所有文档语言简练、前后一致、易于理解以及语句无歧义。  易操作性：该特征要求软件的人机界面友好、界面设计科学合理以及操作简单等。  灵活性：要求软件系统能够灵活让用户通过自定义配置的方式满足灵活多变的需求，而无需通过软件开发来实现。  优：10.0分，良：8.0分，一般：6.0分，不提供不得分 |
|  | 可靠性指标：安全性、可用性 | 10 | 安全性：软件系统的机制能够防止软件受到意外或蓄意的存取、使用、修改  、毁坏或泄密。  可用性：任一时刻需要执行规定任务或完成规定功能时，软件处于可使用状态。  优：10.0分，良：8.0分，一般：6.0分，不提供不得分 |
|  | 可维护性 | 5 | 可维护性是指软件产品被修改的能力，修改包括纠正、改进或软件对环境、需求和功能规格说明变化的适应。  优：5.0分，良：4.0分，一般：3.0分，不提供不得分 |
|  | 招标文件制作、现场解说和演示 | 5 | 系统和项目相关文档规范、详细、具体和易于理解。现场解说和演示表达流畅、清晰、全面，并能对项目成员所提问题能够较好地解答。  优：5.0分，良：4.0分，一般：3.0分，不提供不得分 |
| **合计** | | **60** |  |

**6.3商务评分（10分）**

| **序号** | **评审项目** | **单项分值** | **评分范围** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 对各投标人提供的近三年的类似案例业绩 | 3 | （以合同复印件为准，所提供的合同需得到评标小组的认可）  提供一份得0.5分，最高不超过3分，不提供不得分 |
|  | 售后服务、质量保障 | 5 | 根据各投标人提供的售后服务、质量保障方案等进行相对评价  优：5.0分，良：4.0分，一般：3.0分，不提供不得分 |
|  | 投标人综合实力 | 2 | 对各投标人的实力、人员情况等进行综合评议  优：2.0分，良：1.0分，一般：0.5分，不提供不得分 |